

## Załącznik nr 2

Analiza pytań numer 2-9 w kontekście jednostki

### Analiza zbiorcza jednostki – obowiązkowa i podlegająca upowszechnieniu

<b>ANALIZA ZBIORCZA JEDNOSTKI -WYDZIAŁ SZTUKI</b>								
Semestr letni 2015/16								
Pytania		zdecydowanie tak	raczej tak	nie mam zdania	raczej nie	zdecydowanie nie	suma ważnych odpowiedzi	średnia ocena
		5	4	3	2	1		
2.	Czy prowadzący zapoznał studentów z programem przedmiotu podczas pierwszych zajęć?	301	56	9	5	0	371	4,76
3.	Czy wykładowca poinformował o terminie odbywania konsultacji (ich miejscu i czasie)?	308	33	18	12	0	371	4,72
4.	Czy zajęcia były realizowane w ramach czasowych przewidzianych planem zajęć?	311	54	4	2	0	371	4,82
5.	Czy zajęcia były prowadzone w sposób jasny, zrozumiały i uporządkowany?	294	53	16	8	0	371	4,71
6.	Czy prowadzący zajęcia był przygotowany do poszczególnych zajęć?	308	54	3	6	0	371	4,79
7.	Czy prowadzący zawsze zwracał się do studentów życzliwie i z szacunkiem?	314	39	11	7	0	371	4,78
8.	Czy zaproponowane przez prowadzącego kryteria ocen były przejrzyste?	297	47	15	12	0	371	4,70
9.	Czy gdyby dzisiaj miała Pani/miał Pan podjąć decyzje o wyborze wykładowcy tego przedmiotu, to czy wybrała by Pani/ wybrałby Pan tego samego wykładowcę?	290	42	21	17	0	370	4,64

## WNIOSKI

Ad. 2

Na podstawie analizy odpowiedzi na pytanie 2 należy zauważyć, iż liczba osób, które odpowiedziały „zdecydowanie tak” jest porównywalna do ankiety z poprzedniego semestru. Odpowiedź świadczy o tym, że prowadzący właściwie wypełniają swój obowiązek informowania o programie zajęć.

Ad. 3

Ogólna odpowiedź na pytanie 3 jest porównywalna z oceną z poprzedniego semestru. Wysoka ocena jest wynikiem szeroko dostępnej informacji. Warto podkreślić, że oprócz informacji o konsultacjach na pierwszych zajęciach przekazywanych ustnie przez prowadzących, szczegółowe godziny odbywania konsultacji zamieszczone są w programie CELKAT, a także w formie wydruków na salach, pokojach konsultacyjnych, stronach internetowych oraz w gablocie Wydziału Sztuki (naprzeciwko dziekanatu).

Ad. 4

Uzyskany wysoki wynik świadczy o dobrej dyscyplinie pracy oraz o bardzo dobrym wypełnianiu obowiązków nauczycieli akademickich na Wydziale Sztuki.

Ad. 5

Ocena z semestru letniego utrzymuje się na bardzo podobnym poziomie do poprzedniej ankiety (4.73 -4.71). W kontekście pytania 2, (*Czy prowadzący zapoznał studentów z programem przedmiotu podczas pierwszych zajęć?*), na które odpowiedź „zdecydowanie tak” jest na równie wysokim poziomie, należy uznać, że realizacja i sposób prowadzenia zajęć jest na bardzo wysokim poziomie.

Ad. 6

Odpowiedź na pytanie 6 świadczy o bardzo dobrym przygotowaniu merytorycznym pracowników dydaktycznych Wydziału Sztuki.

Ad. 7

Średnia ocena tego pytania pozostała na poziomie 4,78. Świadczy to o dużej życzliwości i wysokim poziomie kultury osobistej prowadzących w stosunku do studentów. (pytanie z największą liczbą odpowiedzi „zdecydowanie tak”).

Ad. 8

Biorąc pod uwagę odpowiedzi „zdecydowanie tak” – 297 oraz „raczej tak” – 47 powinno się uznać, że sposób przedstawiania kryteriów ocen poszczególnych przedmiotów jest czytelny, jasny i zrozumiały.

Ad. 9

W stosunku do poprzedniej ankiety średnia ocena tego pytania pozostała na podobnym. WZJK uważa, że wynik tego pytania potwierdza świadomy wybór pracowni przez studentów.

**Wydziałowy Zespół Jakości Kształcenia** po dokonanej analizie ankiet dotyczących roku akademickiego 2015/2016 stwierdza, że zmniejszyła się liczba ankiet (454-371). Jest to wskazaniem dla poszczególnych Instytutów oraz KZJK, a także prowadzących zajęcia aby przypominać studentom o ankietyzacji zgodnie z regulaminem studiów AJD /paragraf 16, pkt. 5./.

Natomiast średnia ocen w poszczególnych punktach utrzymuje się na podobnym poziomie, co jest potwierdzeniem właściwych działań organizacyjnych i dydaktycznych podejmowanych na Wydziale Sztuki.