

**Załącznik nr 2**

Analiza pytań numer 2-9 w kontekście jednostki

**Analiza zbiorcza jednostki – obowiązkowa i podlegająca upowszechnieniu**

<b>ANALIZA ZBIORCZA JEDNOSTKI</b>								
<b>WYDZIAŁ SZTUKI</b>								
<b>Pytania</b>		<b>zdecydowanie tak</b>	<b>raczej tak</b>	<b>nie mam zdania</b>	<b>raczej nie</b>	<b>zdecydowanie nie</b>	<b>suma ważnych odpowiedzi</b>	<b>średnia ocena</b>
		<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>		
<b>2.</b>	Czy prowadzący zapoznał studentów z programem przedmiotu podczas pierwszych zajęć?	377	71	19	12	9	488	4,63
<b>3.</b>	Czy wykładowca poinformował o terminie odbywania konsultacji (ich miejscu i czasie)?	370	60	29	13	17	489	4,54
<b>4.</b>	Czy zajęcia były realizowane w ramach czasowych przewidzianych planem zajęć?	391	64	21	5	12	493	4,66
<b>5.</b>	Czy zajęcia były prowadzone w sposób jasny, zrozumiały i uporządkowany?	361	59	36	18	15	489	4,50
<b>6.</b>	Czy prowadzący zajęcia był przygotowany do poszczególnych zajęć?	394	49	27	12	6	488	4,67
<b>7.</b>	Czy prowadzący zawsze zwracał się do studentów życzliwie i z szacunkiem?	387	54	26	9	12	488	4,63
<b>8.</b>	Czy zaproponowane przez prowadzącego kryteria ocen były przejrzyste?	360	61	25	26	16	488	4,48
<b>9.</b>	Czy gdyby dzisiaj miała Pani/miał Pan podjąć decyzje o wyborze wykładowcy tego przedmiotu, to czy wybrała by Pani/ wybrałby Pan tego samego wykładowcę?	348	60	33	18	26	485	4,41
<b>WNIOSKI</b>								
Ad.2								
Wzrosła liczba osób odpowiadających „zdecydowanie tak” z 286 do 377. Jednocześnie w stosunku do poprzedniej ankiety wzrosła liczba osób odpowiadających „raczej nie” ( z 6 do 12 odpowiedzi) i „zdecydowanie nie” z 3 do 9 odpowiedzi. W rezultacie spadła średnia ocena z 4,7 do 4,63. W ankiecie brało udział zdecydowanie więcej studentów ( 128 osób więcej). Ocena ogólna pozostaje wysoka ( 4,63).								
Ad.3								
Ogólna ocena tego pytania ( 4,54) wzrosła i świadczy o tym, że prowadzący informują o terminach konsultacji.								
Wzrosła liczba osób odpowiadających „zdecydowanie nie” jednakże w stosunku do liczby osób biorących udział w ankiecie jest minimalna.								

Ad. 4

391 odpowiedzi „zdecydowanie tak” oznacza wzrost zadowolenia i choć przybyło odpowiedzi „zdecydowanie nie” ( o 10 odpowiedzi) mimo to ocena jest nadal wysoka i wynosi 4,66. WZOJK uważa, że jest to związane z większą ilością osób biorących udział w ankiecie.

Ad.5

Odpowiedzi na pytanie o sposób prowadzenia zajęć utrzymują się na podobnym poziomie jak w semestrze poprzednim. Ogólna ocena wynosi 4,50.

Ad.6

Wzrosła liczba odpowiedzi „zdecydowanie tak” i nieznacznie wzrosła liczba odpowiedzi „raczej nie” ( o 8 odpowiedzi). Średnia ocena 4,67 jest właściwie na takim samym poziomie jak w semestrze ubiegłym.

Ad.7

W sposób nieznaczny spadła średnia ocena tego pytania z 4,74 na 4,63. Jednocześnie ilość odpowiedzi „zdecydowanie tak” wzrosła z 304 do 387. WZOJK nie zauważa niepokojących sygnałów.

Ad.8

Wzrost liczby odpowiedzi „zdecydowanie tak” ( z 270 do 360) oraz „raczej tak”. Przy wzroście liczby osób biorących udział w ankiecie wzrosła również liczba odpowiedzi „raczej nie” i „zdecydowanie nie”. Ocena średnia jest nadal wysoka ( 4,48).

Ad. 9

Liczba osób, które deklarują ponowny wybór tego samego wykładowcy zdecydowanie wzrosła z 266 do 348. WZOJK odnotowuje niewielki wzrost odpowiedzi „zdecydowanie nie” z 16 do 26. Może to wynikać z niejasno sformułowanego pytania. Odpowiedzi „zdecydowanie nie” mogą oznaczać niewłaściwy wybór zainteresowań studenta a nie negatywny stosunek do prowadzącego zajęcia.