

Załącznik nr 2

Analiza pytań numer 2-9 w kontekście jednostki

Analiza zbiorcza jednostki – obowiązkowa i podlegająca upowszechnieniu

ANALIZA ZBIORCZA JEDNOSTKI -WYDZIAŁ SZTUKI								
Semestr zimowy 2015/16								
Pytania		zdecydowanie tak	raczej tak	nie mam zdania	raczej nie	zdecydowanie nie	suma ważnych odpowiedzi	średnia ocena
		5	4	3	2	1		
2.	Czy prowadzący zapoznał studentów z programem przedmiotu podczas pierwszych zajęć?	374	58	12	10	0	454	4,75
3.	Czy wykładowca poinformował o terminie odbywania konsultacji (ich miejscu i czasie)?	346	81	16	11	0	454	4,68
4.	Czy zajęcia były realizowane w ramach czasowych przewidzianych planem zajęć?	398	47	3	6	0	454	4,84
5.	Czy zajęcia były prowadzone w sposób jasny, zrozumiały i uporządkowany?	368	62	15	10	0	455	4,73
6.	Czy prowadzący zajęcia był przygotowany do poszczególnych zajęć?	389	57	6	3	0	455	4,83
7.	Czy prowadzący zawsze zwracał się do studentów życzliwie i z szacunkiem?	384	52	11	8	0	455	4,78
8.	Czy zaproponowane przez prowadzącego kryteria ocen były przejrzyste?	372	50	19	13	0	455	4,71
9.	Czy gdyby dzisiaj miała Pani/miał Pan podjąć decyzje o wyborze wykładowcy tego przedmiotu, to czy wybrała by Pani/ wybrałby Pan tego samego wykładowcę?	347	66	18	22	0	453	4,63

WNIOSKI

Ad. 2

Liczba osób odpowiadających „zdecydowanie tak” jest porównywalna z ankietą z poprzedniego semestru. Ogólna ocena tego pytania nieznacznie zmalała, z 4,80 na 4,75, ale w dalszym ciągu pozostaje na wysokim poziomie. Świadczy to o tym, że prowadzący w sposób skuteczny informują studentów o przewidzianym programie zajęć.

Ad. 3

Ogólna ocena tego pytania nieznacznie zmalała, z 4,74 na 4,68. Zauważalny jest także nieznaczny spadek odpowiedzi „zdecydowanie tak” z 361 na 346. Natomiast w stosunku do poprzedniej ankiety zwiększyła się liczba odpowiedzi „raczej tak” z 61 na 81, co w dalszym ciągu świadczy o dobrym przepływie informacji od wykładowcy do studenta.

Ad. 4

Średnia ocena odpowiedzi na to pytanie nieznacznie wzrosła z 4,80 do 4,84. Nie odnotowano osób odpowiadających „zdecydowanie nie”. Liczba odpowiedzi „nie mam zdania” znacząco zmalała z 9 na 3. Uzyskany wysoki wynik świadczy o dobrej dyscyplinie pracy na wydziale.

Ad. 5

Ogólna ocena odpowiedzi na pytanie o sposób prowadzenia zajęć nieznacznie wzrosła z 4,70 do 4,73. Zwiększyła się także liczba odpowiedzi „zdecydowanie tak” z 354 na 368. Wynika z tego, że sposób prowadzenia zajęć stał się jeszcze bardziej zrozumiały i uporządkowany.

Ad. 6

Średnia ocena tego pytania nieznacznie wzrosła z 4,81 na 4,83. Wzrosła liczba odpowiedzi „zdecydowanie tak” z 377 na 389. Świadczy to o jeszcze lepszym przygotowaniu prowadzących do zajęć.

Ad. 7

Średnia ocena tego pytania nieznacznie wzrosła z 4,76 na 4,78. Wzrosła liczba odpowiedzi „zdecydowanie tak” z 365 na 384. Świadczy to o dużej życzliwości i wysokim poziomie kultury osobistej prowadzących w stosunku do studentów.

Ad. 8

Średnia ocena tego pytania nieznacznie wzrosła z 4,69 na 4,71. Wzrosła liczba odpowiedzi „zdecydowanie tak” z 346 na 372. WZOJK stwierdza, że prowadzący przedstawiają jasne kryteria ocen.

Ad. 9

W stosunku do poprzedniej ankiety średnia ocena tego pytania pozostała na poziomie 4,63. WZOJK uważa, że wynik tego pytania potwierdza świadomy wybór pracowni przez studentów.

Wydziałowy Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia po dokonanej analizie zbiorczej jednostki stwierdza nieznaczny wzrost uzyskanych średnich ocen, który utrzymuje się na bardzo wysokim poziomie, w przedziale od 4,63 do 4,84. Budujący jest brak odpowiedzi „zdecydowanie nie” w całej ankiecie. W związku z tym zespół stwierdza, iż studenci wysoko oceniają poziom dydaktyki na Wydziale Sztuki.