

Załącznik nr 2

Analiza pytań numer 2-9 w kontekście jednostki

Analiza zbiorcza jednostki – obowiązkowa i podlegająca upowszechnieniu

ANALIZA ZBIORCZA JEDNOSTKI -WYDZIAŁ SZTUKI								
Semestr zimowy 2016/17								
Pytania		zdecydowanie tak	raczej tak	nie mam zdania	raczej nie	zdecydowanie nie	suma ważnych odpowiedzi	średnia ocena
		5	4	3	2	1		
2.	Czy prowadzący zapoznał studentów z programem przedmiotu podczas pierwszych zajęć?	399	48	3	1	0	451	4,87
3.	Czy wykładowca poinformował o terminie odbywania konsultacji (ich miejscu i czasie)?	374	57	15	5	0	451	4,77
4.	Czy zajęcia były realizowane w ramach czasowych przewidzianych planem zajęć?	400	39	9	3	0	451	4,85
5.	Czy zajęcia były prowadzone w sposób jasny, zrozumiały i uporządkowany?	381	45	13	12	0	451	4,76
6.	Czy prowadzący zajęcia był przygotowany do poszczególnych zajęć?	402	43	5	2	0	451	4,87
7.	Czy prowadzący zawsze zwracał się do studentów życzliwie i z szacunkiem?	400	39	6	6	0	451	4,85
8.	Czy zaproponowane przez prowadzącego kryteria ocen były przejrzyste?	382	45	11	13	0	451	4,76
9.	Czy gdyby dzisiaj miała Pani/miał Pan podjąć decyzje o wyborze wykładowcy tego przedmiotu, to czy wybrała by Pani/ wybrałby Pan tego samego wykładowcę?	373	48	15	15	0	451	4,73

WNIOSKI:

Ad. 2 Odpowiedź „zdecydowanie tak” (399) i bardzo wysoka średnia świadczy o tym, iż prowadzący zajęcia przestrzegają zasad i właściwie informują o tym, w jaki sposób realizowany będzie tok dydaktyczny związany z danym przedmiotem.

Ad. 3 Wysoka ocena jest wynikiem szeroko dostępnej informacji. Warto podkreślić, że oprócz informacji o konsultacjach na pierwszych zajęciach przekazywanych ustnie przez prowadzących, szczegółowe godziny odbywania konsultacje zamieszczone są w programie CELKAT, a także w formie wydruków na salach, pokojach konsultacyjnych, stronach internetowych oraz w gablocie Wydziału Sztuki (naprzeciwko dziekanatu).

Ad. 4 Uzyskany wysoki wynik świadczy o dobrej dyscyplinie pracy oraz o bardzo dobrym wypełnianiu obowiązków nauczycieli akademickich na Wydziale Sztuki.

Ad. 5 Wynik jest zadowalający należy jednak zaznaczyć, że to jedno z trzech pytań, przy którym odpowiedź „raczej nie” przekroczyła 10. Trzydzieści odpowiedzi „nie mam zdania” jest trudne do interpretacji w kontekście tak zadanego pytania.

Ad. 6 Odpowiedź na pytanie 6 świadczy o bardzo dobrym przygotowaniu merytorycznym pracowników dydaktycznych Wydziału Sztuki. (najwyższy wynik odpowiedzi „zdecydowanie tak” - 402)

Ad. 7 Średnia ocena tego pytania pozostała na poziomie 4,85. Świadczy to o dużej życzliwości i wysokim poziomie kultury osobistej prowadzących w stosunku do studentów.

Ad. 8 Pytanie 8 powiązane jest z pytaniem, 2 ponieważ zasadą przedstawiania programu jest również określenie kryteriów ocen. Należy uznać patrząc na wynik odpowiedzi „zdecydowanie tak” i „raczej tak”, że sposób przedstawiania kryteriów ocen poszczególnych przedmiotów jest czytelny, jasny i zrozumiały.

Ad. 9 W stosunku do poprzedniej ankiety średnia ocena tego pytania pozostała na podobnym. WZJK uważa, że wynik tego pytania potwierdza świadomy wybór pracowni przez studentów. Jest to jednak pytanie, w którym 15 odpowiedzi było „raczej nie” i „zdecydowanie nie”