

Jakości Kształcenia

Kierunek:

Edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych

Sprawozdanie
z działalności Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia
oraz ocena efektów i jakości kształcenia
na kierunku *Edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych*

I. Komisja ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia na kierunku *Edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych* rozpoczęła działalność z dniem 21 listopada 2012 r., zgodnie z wytycznymi wynikającymi z pisma Prodziekana ds. Studenckich z dn. 16 listopada 2012 r.

Skład Komisji:

1. Dr hab. Andrzej Desperak, prof. AJD (Zakład Komunikacji Wizualnej),
2. Kw. II st. Leon Maciej, prof. AJD (Zakład Malarstwa)
3. Dr hab. Janusz Pacuda, prof. AJD (Zakład Rzeźby)
4. Dr hab. Jerzy Piwowarski, prof. AJD (Zakład Komunikacji Wizualnej)-
przewodniczący
5. Dr hab. Marek Mielczarek (Zakład Rzeźby)
6. Dr Dorta Berezińska (Zakład Wychowania przez Sztukę)
7. Dr Ewa Kozłowska (Zakład Komunikacji Wizualnej)
8. Dr Marzena Bogus (Zakład Wychowania przez Sztukę)

Do dnia złożenia sprawozdania wykonano następujące działania:

-podjęto kontakt z interesariuszami zewnętrznymi: mgr Anną Maciejowską –dyrektor Zespołu Szkół Plastycznych w Częstochowie oraz mgr inż. Maciejem Radziejowskim –współwłaścicielem Agencji Reklamowej „INDEX” oraz współzałożycielem Polskiej Izby Reklamy.

Planuje się wystąpienie (powtórne) z kolejnymi propozycjami współpracy do dyrektorów Zespołów Szkół im. B. Prusa i Gen. W. Andersa w Częstochowie.

- w wyniku prac realizowanych od stycznia do maja br. przystosowano program kształcenia na studiach I i II st. do wymogów związanych z kształceniem nauczycieli a także zasad wynikających z Uchwały Senatu nr 11/2013 z dn.30 stycznia 2013 r. oraz 24 kwietnia 2013 r., a także pisma Prorektor ds. Rozwoju z dn. 24 maja 2013 r.

Równocześnie dokonano niezbędnych korekt w zakresie ECTS.

- podjęto prace nad zasadami dyplomowania, które wprowadzone zostaną od nowego roku akademickiego 2013/2014.

-opracowano własną ankietę dla studentów III r. studiów I^o i II r. II^o, dot. m.in. kształtu programu nauczania,

-wdrożono procedurę hospitacji zajęć pracowników,

- zainicjowano procedurę ocen zajęć i nauczycieli akademickich przez studentów

-określono metodę nadzorowania i monitorowania realizacji systemu akumulacji i transferu punktów ECTS, a także prawidłowości zasad oceniania studentów (Komisja pozyskuje opinie osób zainteresowanych w ramach dyżurów i drogą mailową /źródłem informacji są także studenckie ankiety oceny pracowników/),

-określono zasady monitorowania jakości prac dyplomowych i rzetelności ich oceniania (ocena jakości odbywa się w sposób ciągły, ponieważ seminaria prowadzą - lub są promotorami- członkowie Komisji, a także stosowany jest system ANTYPALGIAT. Niezależnie od powyższego- w październiku br. /po okresie obron obejmującym studentów kończących studia w roku akademickim 2012/2013/ powołany zostanie zespół oceniający, który dokona dodatkowej oceny prac wybranych losowo).

II.Ocena efektów i jakości kształcenia

1.Wyniki Ankiety absolwentów kierunku: *Edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych*

1.1. Ogólna ocena studiów (opr. dr hab. M. Mielczarek)

Opinie absolwentów zostały wyrażone w 47 ankietach uzyskanych w roku akademickim 2011/2012.

W pięciostopniowej skali, arytmetyczna średnia ocen z pierwszych trzech działów wynosi 4,48, co można uważać za wyraz uznania dla wysokiego poziomu studiów.

Na wspomnianą wartość składają się średnie:

- a) 4,21 z działu I „Przydatność studiów z punktu widzenia poznania”,
- b) 4,49 z działu II „Ocena ogólna poziomu zajęć”,
- c) 4,75 z działu III „Ogólna ocena kadry dydaktycznej”.

Najwyżej oceniony został dział III na podstawie częściowych ocen pracowników samodzielnych, adiunktów, asystentów i jednostek administracji.

Różnice w ocenie tych działów nie są jednak zbyt wielkie: między najwyższą oceną działu III i najniższą oceną działu I – wynoszą 0,54 pkt.

Wymienione wyżej oceny pozwalają uznać funkcjonowanie kierunku za harmonijne, jednak istnieją elementy wymagające skorygowania. Są to: umiejętność zarządzania (3,8), standardy (4,0), technologia (4,0), trendy rozwojowe (4,13), problemy techniczne (4,21), metody rozwiązywania problemów (4,23), praktyki (4,28).

Ankieta zawiera również dział IV dot. podejmowania przez studentów pracy. Spośród 46 absolwentów – 28 podjęło ją w trakcie studiów; wśród nich 9 osób zadeklarowało, iż była ona zgodna z kierunkiem studiów, 3 uznały, iż była ona częściowo zgodna, 3 osoby nie miały na ten temat wyraźnej opinii, natomiast 13 studentów stwierdziło, iż podjęło pracę niezgodną ze studiowanym kierunkiem.

Dane z działu IV świadczą o wyraźnej tendencji do zdobywania doświadczeń zawodowych przed ukończeniem studiów.

Na pytania z V działu dotyczącego przyszłej pracy – 44 absolwentów odpowiedziało w następujący sposób: 17 spośród nich zamierzało poszukiwać pracy zgodnej z ukończonym kierunkiem studiów, 20 - pokrewnej z nim, a 7 osób zdecydowane było podjąć jakiegokolwiek zatrudnienie.

Na podstawie danych z działu V obserwuje się zdecydowane dążenie do podjęcia w przyszłości pracy zawodowej zgodnej lub pokrewnej do ukończonego kierunku studiów, co świadczy o przekonaniu do dużej wartości zdobytych kwalifikacji i uprawnień.

1.2. Ogólna ocena jakości seminariów (opr. dr hab. M. Mielczarek)

W/w Ankieta absolwenta (część II.4) pozwala także na ocenę jakości seminariów.

W pięciostopniowej skali, arytmetyczna średnia ocen wynosi: 4,64. Składają się na nią: 35 ocen bardzo dobrych (5,0), 9 ocen dobrych (4,0), 2 oceny dostateczne (3,0) i 1 ocena niedostateczna (1,0).

Wnioskować stąd można, iż – z punktu widzenia absolwentów – poziom merytoryczny pracowników prowadzących seminaria był wysoki.

2. Ocena zajęć i nauczycieli akademickich przez studentów

W okresie poprzedzającym złożenie sprawozdania przeprowadzono ocenę zajęć i nauczycieli akademickich. Dotyczyła ona 14 pracowników (szczegółowa lista w dokumentacji Komisji), których zaopiniowało łącznie 114 studentów. Wstępna analiza ankiet pozwala uznać, że w obu przypadkach uzyskane oceny można określić jako wysokie (mieszczą się w przedziale 4-5). Wyniki te potwierdzają rezultaty ankiet przeprowadzanych w latach poprzednich.

3. Hospitacje

Hospitacje realizowane były w systemie wynikającym ze struktury organizacyjnej Instytutu Sztuk Pięknych. Do dyspozycji niżej podpisanego było 11 arkuszy hospitacyjnych dot. głównie pracowników Zakładu Komunikacji Wizualnej (8) oraz Zespołu Rzeźby (3),

którzy prowadzili zajęcia na kierunkach *Edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych* (4), *Grafika* (5) i *Malarstwo* (2). We wszystkich przypadkach przygotowanie merytoryczne prowadzących zajęcia oraz sposób ich realizacji otrzymały pozytywne oceny hospitujących. Ponieważ hospitacje realizowane są w sposób systematyczny podczas ostatnich lat, za uprawnione można uznać generalne stwierdzenie, że kadra Instytutu Sztuk Pięknych, która uczy na realizowanych w nim kierunkach studiów, posiada wysokie kwalifikacje dydaktyczne. Za istotniejsze dla przyszłości informacje uznać należy opinie dot. warunków pracy: dwukrotnego stwierdzenia niewłaściwych warunków pracy w sali 9, gdzie nagromadzenie wyposażenia do zajęć z zakresu rzeźby i rysunku (kawalety, sztalugi) skutecznie ogranicza miejsca pracy dla studentów. Równocześnie zaznaczyć należy, że także prowadzący zajęcia pozbawieni zostali niezależnego pomieszczenia, które pełniłoby funkcję pokoju konsultacyjnego lub- przewidzianego w „Kodeksie pracy”- socjalnego.

Ponadto w najbliższej przyszłości trzeba będzie zaplanować aktualizację wyposażenia pracowni komputerowej i ciemni fotograficznych, gdzie jest w znacznym stopniu zużyty.

Ponieważ wiedza na temat jakości i warunków kształcenia w Instytucie Sztuk Pięknych pochodzić może z różnych źródeł, np. własnych obserwacji pracowników, zwrócić uwagę należy także na salę 112, której kubatura i związany z nią pogłos w sposób znaczący utrudniają prowadzenie wykładów.

Uwagi końcowe

Powyższe sprawozdanie dotyczy kierunku *Edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych*, który obecnie realizowany jest wg dwóch planów nauczania. Ponieważ najnowszy wprowadzony został na początku roku akad. 2012/2013 i skorygowany wraz z jego końcem, zaprezentowana analiza dotyczy wcześniejszej wersji planu. Za niezależne od tej sytuacji uznać można opinie dot. pracowników ISP, natomiast racjonalna ocena jakości kształcenia wg nowych planów możliwa będzie po zakończeniu cyklu dydaktycznego, a więc w perspektywie dwóch lat (studia I st.) i roku (studia I st.).

Komisja, dokonując –zgodnej z decyzją Senatu- redukcji godzin dydaktycznych, rozumie ekonomiczne podłoże tego działania, równocześnie jednak zwraca uwagę, że jest to czynnik negatywnie wpływający na jakość kształcenia.

Komisja zwraca także uwagę na zawartość Ankiety absolwenta, którą należałoby uzupełnić o wskazanie poziomie studiów, a także roku wypełnienia.

(-) *Jerzy Piwowarski*

Do wiadomości:

-Dziekan WS

-Przewodniczący WKZJK

-Dyrektor ISP

-a/a