

I. Ocena efektów kształcenia w roku akademickim 2012/13

1. Wydziałowy Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia po zapoznaniu się z Zarządzeniami Rektora w sprawie struktury i zadań Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia:

Nr R - 0161/27/2013 z dnia 18 kwietnia 2013,

Nr R - 0161/39/2013 z dnia 27 maja 2013,

oraz sprawozdaniami Zespołów Kierunkowych ds. Jakości Kształcenia i sprawozdaniem Wydziałowego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia

stwierdza, że Zespoły Kierunkowe nie mogły dokonać corocznej oceny efektów kształcenia wymaganej w wyżej wymienionych Zarządzeniach, ze względu na konflikt terminów składania raportów z wciąż trwającym procesem weryfikacji efektów kształcenia na poszczególnych kierunkach.

Pomimo korekty terminów składania sprawozdań, określonych w nowelizacji Zarządzenia z dnia 27 maja 2013r., realizacja wszystkich zadań wyznaczonych poszczególnym Zespołom nie była możliwa. Prowadzenie prac sprawozdawczych przez Kierunkowe i Wydziałowe Zespoły podczas sesji egzaminacyjnej wydaje się rozwiązaniem kontrowersyjnym. Nakłada na członków Zespołów dodatkowe obciążenie w okresie wzmożonej aktywności organizacyjno-dydaktycznej.

Terminy określone Zarządzeniem nie pozwalają na kontrolę osiągnięcia efektów kształcenia, kontrolę jakości prac dyplomowych, wniosków odnoszących się do rekrutacji i innych aspektów procesu dydaktycznego, który zamyka się z dniem 30 września. Praktycznie wymuszają potrzebę powrócenia do problematyki oceny osiągnięcia efektów kształcenia na początku kolejnego roku akademickiego, przyczyniając się do gromadzenia kolejnych raportów i sprawozdań.

Wnioskujemy o ponowne rozpatrzenie terminarza składania sprawozdań dotyczących rocznej oceny efektów kształcenia w ramach Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia.

2. Prace nad efektami kształcenia prowadzone na poszczególnych kierunkach prowadzonych na Wydziale Sztuki.

2.1. Zespoły Kierunkowe ds. Jakości Kształcenia na kierunkach Malarstwo oraz Grafika dokonały szeregu przemyśleń związanych z kwalifikacją i koncepcją interpretacji efektów kształcenia osiąganych przez studentów. Określiły szczegółowe sposoby weryfikacji efektów kształcenia w zależności od formy prowadzenia zajęć oraz poziomu prowadzonych studiów (wyznaczanych semestrami i kolejnymi latami).

W tekstach obu sprawozdań znajdują się zapisy, które sugerują możliwość przyznawania punktów ECTS bez osiągnięcia efektu kształcenia: [...] *przyznanie punktów powinno być (co nie oznacza musi być kategorycznie) uwarunkowane pełnym osiągnięciem konkretnych efektów kształcenia* (Sprawozdania Zespołów Kierunkowych Malarstwa oraz Grafiki pkt. 3).

Zespoły powołują się na publikację ekspertów bolońskich - *Autonomia programowa uczelni - Ramy kwalifikacji dla szkolnictwa wyższego*, MNiSW, 2010. w której na s. 13 czytamy: [...] podkreśla się przy tym związek między efektami kształcenia a punktami ECTS – przyznanie punktów ECTS powinno być uwarunkowane osiągnięciem konkretnych efektów kształcenia.

Zespół przestrzega przed interpretacją zapisów ekspertów znajdujących się w publikacjach związanych z KRK.

Przy interpretacji warunków przyznawania punktów ECTS proponuje opierać się na dokumentach Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego:

- Ustawa z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.) Art. 2 ust. 1 pkt 18d, Art. 9 ust. 3 pkt 2b
- Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2006 r. w sprawie warunków i trybu przenoszenia osiągnięć studenta (Dz. U. z dnia 16 października 2006 r.) § 3. ust. 1 i 2

2.2. Zespoły Kierunkowe ds. Jakości Kształcenia dokonywały w ciągu roku drobnych korekt w zapisach efektów kształcenia na poszczególnych kierunkach (jednostkowe usunięcia efektów kształcenia, zmiany redakcyjne).

W związku z poważnymi zmianami w siatkach godzin kierunków prowadzonych na Wydziale Sztuki, związanymi ze znaczną redukcją godzin poszczególnych przedmiotów **proponujemy, by Zespoły Kierunkowe ds. Jakości Kształcenia ponownie przeanalizowały wszystkie dokumenty związane z programami kształcenia (plany studiów, efekty kształcenia, karty przedmiotów).** Istnieje prawdopodobieństwo, że tak głębokie ingerencje w plany studiów jakie miały miejsce np. na kierunku *Edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej* powinny być spowodować większe zmiany w zapisach efektów kształcenia od sygnalizowanych w sprawozdaniu Zespołu.

3. Wydziałowy Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia powróci do problemu corocznej oceny efektów kształcenia jesienią 2013 r., po zakończeniu roku akademickiego.

Prosimy Zespoły Kierunkowe ds. Jakości Kształcenia o dokonanie analizy procesu dydaktycznego po zakończeniu letniej sesji poprawkowej i krótkie sprawozdania z osiągniętych przez studentów efektów.

II. Pozostałe działania Wydziałowego Zespołu ds. Oceny Jakości Kształcenia związane z jakością kształcenia na Wydziale w roku akademickim 2012/13

1. Wydziałowa struktura kontroli jakości kształcenia.

1.1. Analiza stron internetowych Instytutów i Wydziału oraz dokumentów przekazanych Zespołowi z Dziekanatu wykazuje rozbieżności w informacjach, dotyczących aktualnych składów poszczególnych Zespołów. Należy rozważyć, czy nie byłoby logiczne, by na stronach Instytutów pojawiły się składy Zespołów Kierunkowych podobnie do strony Wydziału Sztuki na której znajdują się składy Zespołów Wydziałowych.

Zwracamy uwagę, że na stronach internetowych Wydziału i Instytutów informacje powinny zostać uaktualnione.

1.2. Z analizy składu osobowego poszczególnych komisji na Wydziale wynika, że może dochodzić do nieprawidłowości, o których mowa w *Zarządzeniu Rektora w sprawie struktury i zadań Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia z dnia 18 kwietnia 2013 r.* § 1 art. 8. Czterech pracowników Wydziału bierze udział w pracach dwóch Wydziałowych Zespołów:

<i>Imię, nazwisko</i>	<i>Nazwa Zespołu</i>	<i>Dokument na podstawie którego dokonano analizy</i>
dr hab. Włodzimierz Karankiewicz	Wydziałowy Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia	Strona internetowa Wydziału Sztuki, Dokument Zespołu
	Kierunkowy Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia - Malarstwo	Dokument Dziekanatu*
dr Witold Zaręba	Wydziałowy Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia	Strona internetowa Wydziału Sztuki, Dokument Zespołu
	Kierunkowy Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia - Grafika	Dokument Dziekanatu*
dr Andrzej Michalak	Wydziałowy Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia	Strona internetowa Wydziału Sztuki, Dokument Zespołu
	Kierunkowy Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia - Malarstwo	Raport Zespołu
dr hab. Marian Jarzemski	Wydziałowy Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia	Dokumenty Zespołu
	Kierunkowy Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia - Malarstwo	Dokument Dziekanatu*

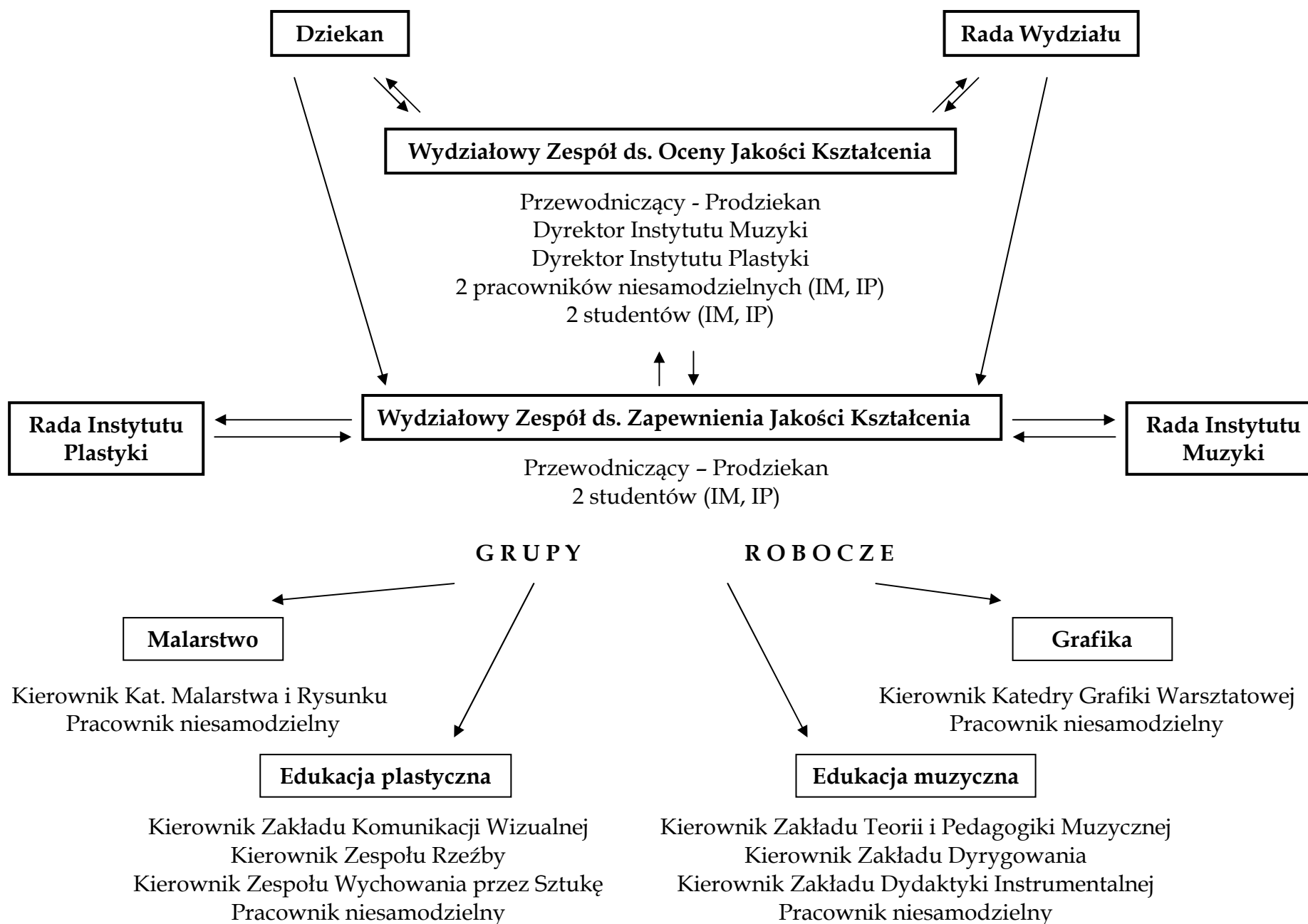
* Lista Kierunkowych Zespołów przekazana z Dziekanatu Sztuki na prośbę Przewodniczącego Wydziałowego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia w dniu 24.06.br.

Proponujemy weryfikację powyższych danych i zmianę składu osobowego Zespołów lub zapisów w dokumentach.

1.3. Struktura Komisji na niewielkim Wydziale Sztuki jest niezwykle rozbudowana. Angażuje wszystkie osoby funkcyjne (z wyjątkiem Dziekana) w różnych układach i konfiguracjach. Zauważalny jest brak jednolitego "klucza" na Wydziale przy konstruowaniu Zespołów. Niektóre zespoły wydają się zbyt liczne. Istnieją Zespoły stworzone poza strukturą organizacyjno-dydaktyczną (Zakłady-Katedry-Instytuty-Wydział), co prowadziło w roku akademickim 2012/13 do trudności w wypełnieniu ich zadań, zwłaszcza podczas tworzenia planów studiów na kierunku *Edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej*.

Wydziałowy Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia proponuje ponowne rozpatrzenie struktury Zespołów Wydziałowych. Przedstawia jednocześnie propozycję rozwiązania problemu jako materiał do dyskusji.

Propozycja struktury Wydziałowego systemu zapewnienia jakości kształcenia



A. Struktura taka sprawia, że Zespoły współpracują ze sobą na zasadzie współzależności wynikającej z zajmowanych stanowisk.

B. Obecny system działalności Zespołów wydaje się zbyt rozbudowany w stosunku do wielkości Wydziału:

	Stan obecny*		Propozycja zmiany	
	Instytut Plastyki	Instytut Muzyki	Instytut Plastyki	Instytut Muzyki
Ilość pracowników	40	18	40	18
Ilość pracowników zaangażowanych w prace Zespołów	22	8	16	6
Ilość Zespołów na Wydziale	6		2	

* dane na podstawie składów Katedr, Zakładów, Zespołów znajdujących się na stornach internetowych IP i IM

C. Proponujemy **jeden** regulamin Wydziałowego systemu zapewnienia jakości kształcenia w miejsce obecnych **sześciu**. Regulamin powinien określać zależności między Zespołami i sposoby działania (głównie Zespołu Wydziałowego). Regulamin nie powinien powielać zapisów Zarządzeń Rektora.

D. Schemat angażuje osoby funkcyjne w proces kształtowania i kontroli jakości kształcenia na Wydziale na poziomach odpowiednich do pełnionych funkcji. Osoby funkcyjne odpowiadają za jakość kształcenia. Obecna struktura eliminuje z decyzyjności niektóre osoby funkcyjne na poziomie pełnionych przez nie stanowisk, co może być niezgodne z ich obowiązkami zawartymi w zapisach Statutu AJD.

E. W przedstawionej propozycji, głównym Zespołem odpowiedzialnym za jakość kształcenia jest Wydziałowy Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia. Działa on poprzez Grupy Robocze odpowiadające poszczególnym kierunkom prowadzonym na Wydziale. W zależności od zadań, Grupy Robocze łączą się ze sobą. Koordynacją działań grup Roboczych zajmuje się Przewodniczący – jeden z Prodziekanów.

F. Przewodniczący – Prodziekani mogą zaprosić doraźnie do prac Zespołów (Grup roboczych) każdego pracownika Wydziału.

2. Analiza planów studiów¹

Rada Wydziału Sztuki na czerwcowych posiedzeniach zatwierdziła nowe plany studiów na wszystkich kierunkach prowadzonych w Instytutach.

2.1. Głównym impulsem do przeprowadzenia zmian w planach studiów były dokumenty Senatu AJD określające ilości godzin w siatkach:

UCHWAŁA Nr 11/2013 Senatu Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie z dnia 30 stycznia 2013 r. określająca w Załączniku nr 2 liczbę godzin zajęć dydaktycznych realizowanych na poszczególnych kierunkach studiów

UCHWAŁA Nr 56/2013 Senatu Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie z dnia 24 kwietnia 2013 obniżająca ilości godzin w siatkach kierunków prowadzonych w Instytucie Plastyki.

Przepisy te, w połączeniu z ogólnouczelnianą koncepcją wpisania w plany studiów przedmiotu swobodnego wyboru, spowodowały znaczną redukcję ilości godzin w planach studiów prowadzonych na Wydziale. Część kierunków skorzystała z zapisów znajdujących się w Uchwale Nr 11/2013 Senatu Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie z dnia 30 stycznia 2013 r. § 2 art. 5, pozwalającą na zwiększenie ilości godzin w planach studiów w szczególnych przypadkach.

Zestawienie ilości godzin objętych redukcją

<i>kierunek</i>	<i>zakładana w dokumentach</i>			<i>rzeczywista</i>
	<i>I stopień</i>	<i>II stopień</i>	<i>ogółem (z godzinami przedmiotu swobodnego wyboru)</i>	<i>ogółem (z wykorzystaniem możliwości przekroczenia zakładanej ilości)</i>
Malarstwo	300	200	650	645
Grafika	300	200	650	510
Edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych	300	100	550	430
Edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej	225	5	370	300

2.2. Zespoły Kierunkowe ds. Jakości Kształcenia zwróciły uwagę, że podczas prac nad nowymi planami studiów przeprowadzono szereg istotnych zabiegów, tworząc siatki godzin, uwzględniające aktualne trendy i wymogi Krajowych Ram Kwalifikacji oraz Standardów kształcenia nauczycielskiego.

¹ Rozdział został opracowany na podstawie planów studiów przekazanych z Dziekanatu w dniach 2–5 lipca.

A. Uatrakcyjniono ofertę studiów poprzez wprowadzenie od II roku studiów licencjackich modułów specjalistycznych (*Edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej*)

B. Wprowadzono specjalizacyjne pracownie dyplomowe, poszerzające ofertę programową o multimedia i obrazowanie cyfrowe (*Malarstwo*)

C. Uzupełniono program o umiejętności projektowania i aranżacji wnętrz, jako reakcję na możliwości poszerzania kompetencji absolwenta pod kątem pracy w jednostkach wystawienniczych (galerie sztuki, muzea) (*Malarstwo*)

D. Uwzględniono wnioski powstałe podczas spotkań z interesariuszami zewnętrznymi, wpływające na atrakcyjność programu studiów; zwrócono uwagę na obecne możliwości i wymogi rynku pracy (*Malarstwo, Grafika*)

E. Przystosowano program kształcenia na studiach I i II st. do wymogów związanych z kształceniem nauczycieli (*Edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych*)

F. Rozpoczęto proces korelacji siatek godzin na wszystkich kierunkach i stopniach studiów prowadzonych na Wydziale Sztuki w celu optymalizacji kosztów dydaktyki.

2.3 Analiza planów studiów pod kątem spełniania standardu kształcenia nauczycielskiego.

Plany studiów na kierunkach *Edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych* oraz *Edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej* mają wyodrębnione działy przedmiotów objętych kształceniem nauczycielskim, obejmujących Moduły 2 i 3 kształcenia nauczycielskiego, określone w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 stycznia 2012 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela².

- Na studiach I stopnia

Ilości godzin przedmiotów z Modułów 2 i 3 *Standardów* są prawidłowe.

Ilości punktów ECTS nie spełniają jednak w pełni wymogów ministerialnych:

Edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych – brak 5 ECTS w przedmiotach Modułu 3 *Standardów*

- Studia II stopnia - *Edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej*

Ilość godzin przedmiotów objętych Modulem 2 *Standardów* jest prawidłowa (w przypadku kontynuacji przygotowania psych.-ped. ilości punktów ECTS są niepoliczalne – niedociągnięcie *Standardów* ?)

Ilość godzin przygotowujących do nauczania przedmiotu *Wiedza o kulturze* (Moduł 4 *Standardów*) jest prawidłowa.

Ilość godzin przedmiotu *Muzyka* jest nieodpowiednia zarówno dla traktowania go jako przedmiotu Modułu 3 (kontynuacja przedmiotu pierwszego) jak i dla Modułu 4 *Standardów*. 60 godzin tego przedmiotu spowodowałoby traktowanie

² W dalszej części sprawozdania dokument ten będzie występował jako *Standard*. Numery stron odnoszą się do wydania w formacie PDF, Dz.U. poz. 131

go (wraz z proponowanymi 60 godzinami praktyk) jako przedmiot kolejny. Pojawia się wówczas niedobór ECTS (powinno być 10-15).

Pojawia się też refleksja, czy w takim ujęciu przygotowanie do nauczania 2 przedmiotów jest zgodne z Uchwałą Nr 11/2013 Senatu Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie z dnia 30 stycznia 2013 r. § 2 art. 11 ?

- Studia II stopnia - *Edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych*

W chwili opracowywania sprawozdania, podczas wyjaśniania wątpliwości z przewodniczącym Zespołu Kierunkowego ds. Jakości Kształcenia dr hab. Jerzym Piwowarskim okazało się, że plany studiów, do których odnosi się niniejsza analiza nie są prawidłowe. Istnieje potrzeba powrót do problemu po wyjaśnieniu różnic w wersjach siatek godzin.

Zwracamy uwagę na konieczność powtórnej weryfikacji ilości godzin i punktów ECTS zgodnie ze Standardami.

2.4. Plany studiów II stopnia nie obejmują zapisów sposobu i trybu realizacji przedmiotów ogólnego przygotowania psychologiczno-pedagogicznego oraz dydaktycznego przez studentów, którzy nie uzyskali przygotowania pedagogicznego podczas studiów I stopnia.

Poddajemy pod rozagę zamieszczenie zapisu, który pozwalałby na uzupełnienie braków w wykształceniu pedagogicznym studentów innych kierunków lub uczelni podejmujących edukacyjne studia II stopnia na Wydziale Sztuki AJD.

Uzupełnienie braków mogłoby się odbywać w ramach dodatkowych 30 ECTS lub odpłatnie.

2.5. Nazwy przedmiotów

(*Edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych*)

Nazwa przedmiotu - *Dydaktyka przedmiotowa...* nie będzie informowała potencjalnego pracodawcy do jakiego przedmiotu (rodzaju zajęć) został przygotowany metodycznie absolwent kierunku.

(*Edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej*)

Brak przedmiotu z zakresu technologii informacyjnej. Szczegółowe efekty kształcenia określone w *Standardach* (str. 4, pkt 5a Szczegółowych efektów kształcenia) określają zakres umiejętności studenta. Jedyny przedmiot związany z obsługą komputera - *Podstawy oprogramowania muzycznego* nie sugeruje treści tych efektów.

Proponujemy zweryfikować nazwy przedmiotów, aby w suplemencie do dyplomu informacja o przygotowaniu nauczycielskim była jednoznaczna.

2.6. Punkty ECTS

W planach studiów I stopnia i jednolitych magisterskich na kierunku *Malarstwo* zauważono niedobór 1 ECTS w przedmiocie *Język obcy*. Zgodnie

z Uchwałą Nr 11/2013 Senatu Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie z dnia 30 stycznia 2013 r. § 2 art. 8 pkt a, liczba punktów ECTS dla *Języka obcego* wynosi 10.

Proponujemy zweryfikować, czy wersja siatek godzin przekazanych do analizy Przewodniczącemu Zespołu jest ostateczna i bez błędów.

2.7. Przedmiot swobodnego wyboru

Zespół nie zna zasad realizacji przedmiotu. Można domniemywać, że prace nad nimi są dopiero w toku. Zwracamy uwagę, że wprowadzenie Przedmiotu swobodnego wyboru odbyło się bez wymaganego wcześniej przygotowania i może prowadzić do zamieszania organizacyjnego na początku roku akademickiego. Ograniczenie przedmiotu ilością godzin i punktami ECTS może utrudniać znalezienie przedmiotów na poszczególnych kierunkach, które mogłyby być wystawione na ogólnouczelnianą „giełdę”.

Biorąc pod uwagę, że plany studiów mogą zostać przekroczone o 30 ECTS na każdym stopniu (Ustawa z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.) art. 170a ust. 2), **proponujemy określić ilość godzin Przedmiotu swobodnego wyboru na 15-30/sem.; 1-4 ECTS/sem. lub określić zapisem w siatkach godzin, że student może realizować dowolny przedmiot innego kierunku do wysokości np. 4 ECTS/sem. bez określania ilości godzin przedmiotu.** Rozwiązania takie stosowane są na innych uczelniach w Polsce.

Zwiększenie ilości godzin realizowanych przez poszczególnych studentów nie wygeneruje kosztów (przedmioty zbiorowe na innych kierunkach), a nadwyżka punktów nie przekroczy w swoim maximum dopuszczalnych 30 ECTS w cyklu 3-letnim. Korzyścią takiego rozwiązania będzie znacznie większa możliwość realizacji przedmiotów na innych kierunkach.

Proponujemy, by student deklarował Przedmiot realizowany w następnym roku akademickim do 30 maja bieżącego roku akademickiego.

Wpłyne to na lepszą organizację imigrujących studentów na poszczególne kierunki.

2.8. Uwagi związane z profilem studiów

Wszystkie kierunki prowadzone na Wydziale Sztuki posiadają profil ogólnoakademicki. Dziwi zatem usunięcie z planów studiów na kierunkach *Grafika* oraz *Edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej* przedmiotu humanistycznego. Zabieg taki, choć wpisuje się w ogólnopolski trend dehumanizacji narodu, nie powinien mieć miejsca w uczelni akademickiej *działa[jącej] w zgodzie z uniwersalnymi zasadami etycznymi i regułami postępowania utrwalonymi w tradycji uniwersytetów europejskich*³.

Poddajemy pod rozwagę znalezienie rozwiązania, wprowadzającego przedmiot humanistyczny w siatki godzin wyżej wymienionych kierunków być może jako przedmiot ograniczonego wyboru w ramach *Przedmiotu swobodnego wyboru* ?

³ Misja Uczelni, fragment.

3. Zgodność efektów kształcenia z potrzebami rynku pracy

Sprawozdania Zespołów Kierunkowych ds. Jakości Kształcenia informują o licznych spotkaniach władz Instytutów i Wydziału z interesariuszami zewnętrznymi. Spotkania te są wynikiem wieloletniej współpracy z instytucjami Częstochowy i regionu. Pojawiły się także nowe formy działania w tym obszarze, które znalazły swoje odbicie podczas tworzenia planów studiów (Rozdz. II, pkt 2.2.B., C. i D. niniejszego *Sprawozdania*)

4. Analiza jakości prac dyplomowych oraz sposobów dyplomowania

4.1. Po zapoznaniu się z dokumentacją dotychczas przeprowadzonych obron prac magisterskich i licencjackich studentów na Wydziale Sztuki można stwierdzić, że kontrolowane prace spełniają wszelkie wymogi pisemnej pracy dyplomowej. Dokumentacja prac jest prawidłowa, ocena zbieżna z ocenami recenzji. Sprawdzone zostały (dostępne na dzień 11.07.2013 r.) prace z kierunków: *Edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej*, *Edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych*, *Grafika* (licencjackie - 4; magisterskie - 2).

4.2. Z informacji przekazanej Zespołowi przez Prodziekana ds. Studenckich dr hab. Włodzimierza Karankiewicza wynika, iż obecnie toczą się prace nad stworzeniem wydziałowego dokumentu, opisującego sposoby przeprowadzania egzaminów dyplomowych. Termin ukończenia prac przewidywany jest na jesień 2013.

5. Ocena obsługi Dziekanatu

5.1. Zespół zapoznał się z procedurą i wynikami przeprowadzonej w bieżącym roku akademickim studenckiej oceny pracy dziekanatu. Stwierdził prawidłowość podejmowanych działań. Studenci Wydziału Sztuki ocenili pracę naszego Dziekanatu **bardzo wysoko!**

Z uwagi na wysoką ocenę proponujemy, by kolejna ankieta odbyła się w przypadku:

- Zmiany osób zatrudnionych w dziekanacie.
- Zgłoszonych przedstawicielom Samorządu Studenckiego zastrzeżeń, co do pracy Dziekanatu.

Wydziałowy Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia w składzie:

Marian Jarzemski - IP

Jan Jazownik - IM; Przewodniczący

Jacek Łydzba - IP

Marta Popowska - IM

Karolina Baran - IP (przedstawiciel studentów)